Reacties bewoners informatieavond 8 April 2019

	NAW	Indruk plannen	zorgpunten Verkeer	 uitzicht	 Dijk	Diverse
1						Wij hebben 2 parkeerplaatsen achter de scouting. hebben wij schriftelijk bevestigd gekregen. Deze willen wij graag behouden. En ons uitzicht wordt zwaar belemmerd. Wat gaan jullie hieraan doen?
2						Zou graag meer informatie t.z.t willen ontvangen
3						Graag meer info.
4						
5						Jammer nou dat er weer niet gedacht wordt aan een wandelpad langs de rivier. Dat ontbreekt zó in Krimpen.
6		Prachtig plan. Hopelijk appartementen van 125m2 en ruime balkons eventueel 1 flat (zorg) appartementen				
7		Mooi plan, maar aan de woonhaven staat een appartementen complex dat niet past in de huidige bouwstijl, zo hoog word dat ons huidig vrije uitzicht word geblokkeerd, voor ons onacceptabel				
8		Smitgebouw kantoren/praktijkruimte woon-werk visie toekomst krimpenerwaard ontsluiting - waterbus. Kruising hoofdstraat				ontsluiting tiendweg naar provinciale weg. Duurzame energie/waterstroming/zonne/windhoorn wie verantwoordelijk/kosten baggerwerkzaamheden waterwoningen
9		Misschien erg leuk om de naen van de 2 families te gebruiken in de directeurs - woning. Hebben gewoond - families van krimpen en kaptein				
10						Ik woon Buitenweg en mijn boot IHC haven. Waar ga ik met mijn boot heen? Woningen worden hoog, zo hoog dat ze bij onze woningen naar binnen kijken?
11						Ga eerst eens een plan maken voor de ontsluiting van al het extra verkeer.
12						Graag nadere informatie
13						Zo snel mogelijk starten. ontsluiting en bodemverontreiniging goed regelen.
14						Wil graag op de hoogte zijn van alle plannen verdacht voor verkeer
15						Graag nadere informatie betreffende te bouwen woningen (koopwoningen)

Vragen tijdens presentatie IHC

- Ik zie 2 stippelpijlen op de foto, zijn dit wandelwegen?
- De historie van hoe lang terug gebruiken jullie in het plan?
- Hoe gaat dat met de ontsluiting?
- Hoe lang duurt de bouw?
- Wie doet de verontreiniging/sanering?
- Komt er ook sociale woningbouw?
- Wat is het feitelijk commitment van IHC?
- Komt/blijft er ook een jachthaven?
- Hoe wordt er gebruikgemaakt van duurzaamheid?
- Komt er een waterbus stop plaats?

1) Wordt het huidige wandelpad tussen de Bilderdijkstraat en Onder de Waal/Rijsdijk een doorgaande autoweg, of is dit anders voorzien? Wanneer dit een wandelpad blijft/is, worden er dan maatregelen getroffen om fiets- & motorverkeer te stoppen (dmv bloembakken/hekjes etc.)?

2) Welke oplossing hebben jullie voor al het extra verkeer welke 250 woningen met zich mee zullen brengen? In deze huidige tijd hebben de meeste huishoudens vaak al 2 auto's. Gezien de luxueuze uitstraling en ligging van de wijk, moeten we aannemen dat dit dan ook het geval zal zijn. Dit zal inhouden dat er minimaal zo'n 800 tot 1000 extra autobewegingen per dag extra zullen zijn om de wijk in en uit te gaan. Zoals de tekeningen lieten zien, zal de hoofd toegangsweg op de Rijsdijk liggen. Er zal een andere ontsluitingen komen in de nabijheid van de Buitenweg zoals we zagen. Wij zien a) niet hoe de smalle wegen naar de nieuwe wijk dit kunnen verwerken en b) hoe dit veilig kan gebeuren. Reeds een aantal jaren geleden is de Rijsdijk al afgebogen als "doorgaand verkeer" wat inhoudt dat al het verkeer over de Hoofdstraat gestuurd wordt. Dit afsluiten is niet zonder reden geweest, de dijk is veel te smal, er zijn altijd auto's aan beide zijden van de dijk geparkeerd. Wij voorzien een berg ellende met een enorme toename van autoverkeer. Daarbij worden

De huidige toegangsweg richting het terrein wordt nu amper gebruikt, zodra er van dit terrein een auto afkomt schijnen de koplampen direct in onze woonkamers. De enkele keren in de week dat dit nu gebeurd is te overzien, als hier dadelijk ca. 1000 bewegingen per dag zijn is dit rampzalig. Deze weg is gewoon simpelweg **niet** geschikt.

Dus samengevat, wat is het plan om al dit verkeer vanaf de nieuwe wijk het dorp in te krijgen, b) hoe wil men dit veilig gaan laten gebeuren en c) hoe zien jullie dit gebeuren zonder overlast voor de directe omgeving(ook wbt de koplampen)

3) Worden de bewoners van de nieuwe wijk, en dan met name de mensen die kort aan het water zullen gaan wonen, op de hoogte gesteld dat de binnenvaart nog steeds geen strengere regels heeft mbt. de uitstoot. Deze uitstoot bevat nog steeds veel rest dampen van bijvoorbeeld benzeen, ethanol en andere producten welke schadelijk zijn voor de gezondheid.

4) Welke horecavoorziening(en) is/zijn er voorzien? Alle omwonenden zijn van mening dat de buurt niet op een nieuwe "Bar Gezellig" zit te wachten waarbij de buurt geteisterd wordt door wildplassers, schreeuwende mensen, geluidsoverlast etc.

5) Welke maatregelen zullen er getroffen worden mbt het bouwverkeer(mocht ea. doorgaan)? Wanneer deze zwaar beladen vrachtwagens over de dijk rijden, wat vaak op een hogere snelheid gebeurd, zullen dit nadelige trillingen opleveren welke de huizen van omwonenden kunnen schaden.

6) Aangezien de parkeermogelijkheden op de Rijsdijk al redelijk tot matig zijn, zijn we zeer benieuwd hoe u dit voor ogen heeft? Dit temeer aangezien er horecagelegenheid gepland is, zal ook hier extra parkeerruimte voor ingeregeld moeten worden. Welke "parkeer garanties" kan de gemeente / bouwer aan de huidige bewoners geven?

7) Op welke wijze is de bouwer/ontwikkelaar/gemeente verzekert voor schade welke kan ontstaan aan de bestaande huizen welke kunnen voorth/lopen uit de bouw van de nieuwe wijk?

7a) Welke maatregelen gaat de bouwer/ontwikkelaar/gemeente nemen om de situatie met bestaande huizen in de gaten te houden?

8) U gaf aan dat er een zogenaamde "leeflaag" van 2 meter gestort zal worden over verontreinigde grond. Kunt u aangeven dat u garant zal staan voor enige vorm van ziekte welke hieruit voort zou kunnen vloeien? De leeflaag in onze optiek een gereedschap vanuit de "struisvogelpolitiek". Graag zien we een uitgebreide reactie hoe u de totale sanering denkt aan te gaan pakken.

9) Welke maatregelen gaat u treffen ten tijde van bouw dat er geen kinderen op het bouwterrein en in de verontreinigde grond gaan spelen, of andere personen blootgesteld kunnen worden aan de vervuilde grond?

10) De direct omwonenden willen graag een direct gesprek/discussie met gemeente/bouwers en andere betrokken partijen en niet in een zaaltje waarbij het een algemeen praatje blijft.

11) Er wordt gesproken over de historie van het terrein. Heel eerlijk, het maakt ons(de bewoners van de Rijsdijk) niet zo veel uit wat de geschiedenis is van het IHC terrein(wat feitelijk "gewoon" een industriegebied was), de toekomst is voor de bewoners vele malen belangrijker. 4 appartementen complexen recht tegenover onze woning, 5 woonlagen hoog, is ronduit belachelijk. Iets bouwen wat het uitzicht verminderd is één, iets bouwen wat het uitzicht compleet wegneemt vinden wij niet acceptabel. Wij zien dit echt als derving van ons woongenot. Daarnaast zal het terrein worden opgehoogd middels een "leeflaag" om de verontreiniging die aanwezig is af te dekken, wat zal inhouden dat we kunnen rekenen op een peil van dijkniveau, wat effectief de bebouwing op 6(!) woonlagen zal doen komen.

Naast onze woningen, zijn er talloze buren die hun uitzicht compleet gaan verliezen hierdoor.

Een aantal bewoners hebben een dakteras wat compleet zijn waarde zal verliezen, alsmede zal de waarde van onze woningen gaan dalen.

Waarom wordt de hoogbouw niet verder op in het IHC terrein gebouwd, op de plek waar nu niemand zicht op heeft vanaf zijn/haar woning? Dus, wij doelen op het baggerdepot("de polder" in de volksmond). Daar zal deze hoogbouw niemand verder het zicht ontnemen.

12) Het stuk grond naast de huidige toegangsweg is geen onderdeel van dit plan, wij zouden toch graag wel even van de gemeente zwart op wit willen hebben dat hier **nooit** gebouwd gaat worden.

13) Wie bij de Gemeente Krimpenerwaard houdt zich bezig met toezicht op het plan, ontwikkeling en uitvoering?

13a) Wie bij Royal IHC houdt zich bezig met dit project?

14) Waar gaan de jachthaven en de Scouting heen? U gaf aan dat deze weer een plekje zullen krijgen in de nieuwe plannen, echter zien we daar dan ook een schriftelijk garantie voor vanaf uw kant.

Allereerst was er op een van de aanzichten te zien waar voetgangers het gebied binnen kunnen gaan. Één van de toegangspaden loopt direct langs ons huis/tuin. Dit pad wordt nu door een enkele honderdtal bewoners gebruikt. Ik ben bang dat dit voetpad veel meer gebruikt gaat worden als nu het geval is en wij daar overlast van kunnen krijgen. Daarnaast zal de rust in onze tuin aanzienlijk minder worden. Is hier een andere oplossing voor?

Daarnaast was op het plan te zien dat de ontsluitingsweg voor verkeer achter de dijk ligt, waar onze tuin direct tegen aan ligt. Hiervan gaan wij in de toekomst zeker overlast krijgen. Is er een mogelijkheid om deze weg anders te laten lopen en niet direct langs onze tuin?

Ik heb begrepen dat de huizen worden gebouwd op dijkhoogte. Dat zal voor ons betekenen dat bewoners vanuit hun woonkamer/keuken/terras direct in onze tuin en slaapkamers gaan kijken. Dit vinden wij geen prettig idee. Is daar een oplossing voor?

Ook vraag ik me af hoe er voor gezorgd gaat worden dat tijdens de bouw dit plan ons huis geen schade oploopt of verzakkingen ontstaan door zwaar verkeer, zware machines en hei-werkzaamheden. Wie is er aansprakelijk voor eventueel opgelopen schade aan ons woonhuis?

Ik ben ook bang dat door de nieuwbouwwoningen die gebouwd worden de WOZ waarde van ons huis gaat stijgen wat ons dan dus elk jaar geld kost.

Het uitzicht vanuit ons huis en tuin zal drastisch veranderen en er zal een fijne speelplek voor mijn kinderen verdwijnen met de bouw appartementen en woonhuizen, wat is jullie plan om hiermee om te gaan?

De enorme toename van het verkeer ten gevolge van de nieuwe woningen in het projectplan zal onze woonomgeving totaal veranderen. Weg met de rust op straat, weg met de veiligheid voor kinderen op straat, enzovoort. Hoe de gemeente dit verkeersprobleem dan ook op gaat lossen, wij zien geen oplossing die deze bezwaren weg zou kunnen nemen. Het verbreden van de weg op de dijk is wat ons betreft onwenselijk en bovendien op een aantal plaatsen onmogelijk gezien de aanliggende bebouwing. Wij zien niet hoe er bij eventuele calamiteiten goede toegang gegarandeerd kan worden voor de hulpdiensten.

De bever die nu regelmatig waargenomen wordt in het gebied zal noodzakelijkerwijs verdwijnen. Hoe denkt de gemeente te gaan compenseren voor de vele bomen die zullen verdwijnen met dit project. Het zal nooit meer zo kunnen worden als het was toen wij er kwamen wonen.

Met het grote aantal nieuwe bewoners op het beperkte oppervlakte van het IHC terrein zal de menselijke druktte in onze omgeving voor ons onaanvaardbaar doen toenemen. De geluidsoverlast en file problemen zijn voorspelbaar.

De geplande hoogbouw zal voor velen van ons het uitzicht op een zeer negatieve manier beïnvloeden. Daarmee zal ons een belangrijke reden ontnomen worden waarom velen van ons zich hier gevestigd hebben . Laten wij niet de zoveelste gemeente zijn waarbij de rivieroevers volgebouwd worden met onnatuurlijke hoogbouw.